

KUNST- & KULTURGRUPPEN

SYNTESE

c/o billedhugger Steen Krarup Jensen
Hedemarksvej 40, Fensten
8300 Odder
Telefon / fax 86 55 11 66

DET KONGELIGE DANSKE KUNSTAKADEMI
Kunstakademiets Skoler
Administrationen
Kongens Nytorv 1
1050 København K

Fensten, den 13. april 1994

Vedrørende det fagkyndige udvalgs og Undervisningsrådets bedømmelse af SYNTESEs kvalifikationer i forhold til stillingsopslagets krav.

Tak for Deres brev af 6. april 1994, hvori De under henvisning til Forvaltningslovens bestemmelser anmoder om vore eventuelle bemærkninger til de vedlagte udtalelser om SYNTESE senest fredag den 15. april 1994.

Vedrørende det fagkyndige udvalgs udtalelser:

Det fagkyndige udvalg har ikke fundet anledning til at vurdere SYNTESEs ansøgning. Som begrundelse herfor anføres, at stillingsopslaget ikke åbner mulighed for, at stillingen besættes med mere end een person.

Ved denne konstatering, har udvalget unddraget sig sin opgave, at foretage en vurdering af, om der eksakt er brug for det, SYNTESE har at tilbyde billedkunstskolerne, og om SYNTESE er fagligt kvalificeret.

Vi finder, at en mere relevant og tilfredsstillende fremgangsmåde havde været, at man først seriøst havde taget stilling til ansøgningens indhold. Spørgsmålet om, hvorvidt ansættelse af en gruppe kan lade sig gøre, bliver først påtrængende interessant i det øjeblik, man faktisk ønsker at ansætte en gruppe. Såfremt indhold og idé findes interessant, mener vi oplagt, som det fremgår af vor ansøgning, at det også vil og bør være muligt at finde en måde at realisere sagen på.

Vi finder således fortsat, at udvalget bør vurdere SYNTESEs ansøgning, og vi skal derfor opfordre til, at vurderingen foretages.

SYNTESE er ikke et tilfældigt økonomisk/forretningsmæssigt sammenrend, men et arbejdsfællesskab på basis af fælles kunstneriske og filosofiske interesser og holdninger, og som juridisk person er SYNTESE i øvrigt een.

Det fremgår ikke af det fagkyndige udvalgs udtalelse, på hvilken baggrund udvalget mener at kunne konstatere, at det er helt umuligt, at en stilling som den omhandlede besættes med en juridisk person som SYNTESE.

Har udvalget forelagt spørgsmålet for en forvaltningsretsekspert, for jurister i Kulturministeriet eller for andre? Har udvalget undersøgt muligheden for dispensation fra praksis?

Hvis der er foretaget forespørgsler eller undersøgelser af denne art, vil vi gerne gøres bekendt med disse, inklusive det konkrete indhold af såvel spørgsmål som svar.



Vedrørende undervisningsrådets udtalelse:

Undervisningsrådet affærdiger ikke, som det fagkyndige udvalg gør, blankt en ansættelse af SYNTESE som værende umulig. Rådet konstaterer derimod, at SYNTESE, trods det at der er tale om en stilling som professor, ansøger som et kollektiv på 9 personer. I betragtning af det efterfølgende indhold i rådets udtalelse, skal dette dog næppe opfattes som en ros til SYNTESE for det nytænkende initiativ. Derfor foranlediger denne fremhævelse af stillingens art til spørgsmålet:

På hvilken måde finder Undervisningsrådet, at sagen om kollektiv stillingsbesættelse stiller sig specielt, fordi der er tale om besættelse af et professorat?

I SYNTESE mener vi, at netop et kunstnerisk professorat er egnet til dette, i modsætning til f.eks en sekretærstilling, hvor en gruppeansættelse næppe vil give flere fordele end ulemper.

Undervisningsrådet konstaterer videre, at vi i ansøgningen "redegør udførligt for SYNTESEs tankegang". Det er noget uklart, hvad man i denne forbindelse mener med udtrykket "tankegang" - i ansøgningen redegør vi primært for, hvad vi har at tilbyde i forhold til stillingen - men i hvert fald tager Undervisningsrådet ikke efterfølgende i udtalelsen stilling til den nævnte "tankegang", hvilket vel havde været relevant, når man nu fremhæver "tankegangen" som noget centralt i ansøgningen.

I samme passus påstår rådet endvidere, at vi har undladt at forklare, hvordan "kollektivet vil strukturere sig i forhold til stillingens forskellige opgaver". Det er sandt, at vi ikke er gået i detaljer med dette spørgsmål, hvilket skyldes, at vi fandt, at dette naturligt skulle ske i forhold til de konkrete behov og i samarbejde med såvel afdelingens elever som Kunstakademiets øvrige ansatte. Vi har dog klart taget højde for spørgsmålet i ansøgningen. Blandt andet i tredjenederste afsnit på ansøgningens side 3 og i næstsidste afsnit af det brev fra SYNTESE til Kulturministeren, som var bilag til ansøgningen. Vi må derfor forstå udtalelsen som udtryk for, at Undervisningsrådet betvivler SYNTESEs evne til at strukturere sig hensigtsmæssigt og effektivt i forhold til opgaver og udfordringer, hvilket vi finder besynderligt i lyset af, hvad SYNTESE har organiseret og udført.

Videre konstaterer rådet, at vi ikke oplyser "hvorfra eller på hvilket niveau", vi har undervisningserfaring.

Hvis Undervisningsrådet fandt dette så afgørende vigtigt, som indholdet i rådets udtalelse lader forstå, kunne rådet nemt have indhentet supplerende oplysninger, hvilket vi også afsluttende opfordrede til i ansøgningen.

Da vi skrev ansøgningen fandt vi, at det ville være overflødig og malplaceret at forsyne ansøgningen med opremsninger af SYNTESEs eller de enkelte medlemmers konkrete referencer. Dels er vore samlede erfaringer både formelt og reelt rigelige til formålet, dels mener vi, at en række af de projekter, SYNTESE har gennemført, i sig selv vidner om, at SYNTESE rummer betydelige pædagogiske kvalifikationer, ligesom selve SYNTESEs samarbejdsform (som også beskrevet i ansøgningen) i det hele taget kun kan lade sig gøre, hvis der er pædagogisk talent og kunnen til stede i væsentligt omfang. Endelig og ikke mindst i denne forbindelse, er det vor opfattelse, at stillingen skal besættes med nogen, som først og fremmest har markeret sig kunstnerisk og vist talent og evne til at bryde nye veje.

Afsluttende konkluderer Undervisningsrådet, at rådet "anser SYNTESE for klart ikke pædagogisk kvalificeret". Vi vil meget gerne have at vide, på hvilket grundlag man drager denne konklusion, specielt da rådet i den netop foranstående sætning faktisk giver udtryk for, at ansøgningen oplyser for lidt om netop dette.

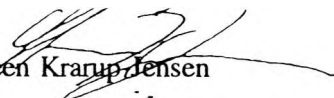
Konklusion:

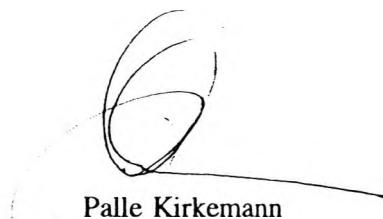
Alt i alt finder vi, at de foreliggende udtalelser vidner om, at SYNTESs ansøgning endnu ikke er blevet seriøst behandlet. Skulle Undervisningsrådet og/eller det fagkyndige udvalg på baggrund af disse kommentarer ønske supplerende oplysninger til brug ved en reel behandling af ansøgningen, står vi naturligvis fortsat til disposition.

Med venlig hilsen

Kunst- og Kulturgruppen SYNTES

p.b.v.


Steen Krarup Jensen


Palle Kirkemann

c.c. Kulturminister Jytte Hilden