

c/o Billedhugger Steen Krarup Jensen
Hedemarksvej 40, Fensten
8300 Odder
Telefon / fax 86 55 11 66

Fensten, den 26. april 1994

DET KONGELIGE DANSKE KUNSTAKADEMI
KUNSTAKADEMIETS SKOLER
administrationen
Kongens Nytorv 1
1050 København K

Vedrørende proceduren i forbindelse med besættelse af det ledige
professorat i billedhuggerkunst.

Tak for Deres skrivelse af 18. april, underskrevet af Mogens Møller, med kopi af opslag anvendt i Berlingske Tidende samt kopi af liste over ansøgerne til professoratet.

Det glæder os, at flere medlemmer af det fagkyndige udvalg herunder formanden finder tanken om at lade et kunstnerkollektiv varetage undervisningen på en afdeling på billedkunstskolerne spændende, og at der på denne baggrund er "henstillet til rektors overvejelse, hvorvidt fagrådet ved en senere lejlighed, hvor der skal tages stilling til besættelse af en ledigbleven professorstilling, burde drøfte alternative løsninger, f. eks. at lade et kollektiv varetage undervisningen".

Det fremgår også af skrivelsen, at Billedkunstskolerne fastholder, "at stillingsopslaget udelukker, at stillingen kan besættes med et kollektiv". Der henvises i denne forbindelse til en vedlagt kopi af stillingsopslag, hvorefter det siges at fremgå, "at stillingen er en tjenestemandsstilling i lønramme 37, som ønskes



besat på tjenestemandslignende vilkår". Da argumentet for helt at undlade at behandle SYNTESs ansøgning (også ifølge rektor Else Marie Bukdahls udtalelser) er, at professoratet er en tjenestemandsstilling, må vi derfor konstatere, at Billedkunstskolerne øjensynlig havde stillet sig anderledes positivt over for forslaget om at besætte et professorat med en gruppe, hvis der ikke var tale om en tjenestemandsstilling. Else Marie Bukdahls og Mogens Møllers udtalelser lader i hvert fald positivt formode, at SYNTESs ansøgning ville være blevet behandlet af det fagkyndige udvalg, hvis der ikke lige havde været tale om en tjenestemandsstilling. Mogens Møllers skrivelse lader endvidere formode, at det er inden for rektors og fagrådets kompetanceområde at afgøre, på hvilke måder et givet professorat skal kunne besættes.

Opslag og udtalelser fra Billedkunstskolerne giver uklarhed.

a. Mogens Møller skriver til SYNTES, at "stillingen er en tjenestemandsstilling i lønramme 37, som ønskes besat på tjenestemandslignende vilkår". Ifølge vort kendskab til gængs sprogbrug i lignende forbindelser er dette udsagn uklart, idet "stillingen er en tjenestemandsstilling" betyder noget ganske nøje defineret, og "stillingen ønskes besat på tjenestemandslignende vilkår" betyder noget andet, hvis konkrete indhold er afhængigt af yderligere specifikation af hvilke ansættelsesvilkår, der i den givne ansættelse vil være identiske med vilkårene for en tjenestemandsstilling. En ansættelse på tjenestemandslignende vilkår kan have mere eller mindre lighed med en tjenestemandsstilling, men er ikke en tjenestemandsstilling.

b. Formuleringen i den medsendte kopi af stillingsopslag i Berlingske Tidende, den 23. januar 1994 er **ikke** "stillingen er en tjenestemandsstilling" som Mogens Møller skriver, og Else Marie Bukdahl udtaler. Formuleringen i opslaget er: "Stillingen er klassificeret som en tjenestemandsstilling i lønramme 37." hvorefter der fortsættes: "Stillingen ønskes besat på tjenestemandslignende vilkår ... o.s.v.". Denne formulering giver efter vor mening anledning til tvivl om, hvorvidt professoratet faktisk er en tjenestemandsstilling.

c. Det af Dem i kopi fremsendte opslag fra Berlingske Tidende er endvidere ikke identisk med det opslag, SYNTESE reflekterede på. Det opslag SYNTESE reflekterede på, og som vi for en ordens skyld vedlægger en kopi af, er et opslag dateret 9. december 1993, og distribueret via Billedkunstnernes Forbund til forbundets medlemmer. I dette opslag står intet om tjenestmandsstilling, end ikke ordet tjenestemandslignende anvendes i dette opslag. Ansøgere, hvis kendskab til stillingens beskaffenhed hidrører fra dette opslag kan således ikke vide, at man som ansøger i og med at stillingen er en tjenestemandsstilling risikerer offentliggørelse af, at man er ansøger. Det må i denne forbindelse påpeges, at opslaget via Billedkunstnernes Forbund er det opslag, der efter al sandsynlighed er set af langt flest potentielle ansøgere og af flest af de faktiske ansøgere.

De spørgsmål vi stillede i vor skrivelse af 13. april,

ser vi i øvrigt ikke besvaret i Deres skrivelse. Vi savner således stadig konkrete henvisninger til hvilke regler, der efter Deres mening udelukker en gruppes varetagelse af omhandlede professorat, ligesom vi savner konkrete oplysninger om de undersøgelser af og forespørgsler vedrørende mulighederne, der angives at have fundet sted. For eksempel drøftelser med eller udtalelser fra Kulturministeriet jævnfør Else Marie Bukdahls udtalelser til Ritzaus Bureau, som også anført i vor skrivelse af 15. april. Vort ønske om at få disse spørgsmål besvaret aktualiseres yderligere af, at det i Deres skrivelse af 18. april antydes, at Billedkunstkolerne kunne vælge at lade et professorat varetage af en gruppe.

NB

På grund af den omfattende uklarhed finder vi det i denne forbindelse nødvendigt at pointere, at vi, da de to forskellige opslag omhandler stillinger som indholdsmæssigt beskrives ens, da ansøgningsfristen er den samme, og da vi endvidere ikke er stødt på nogen oplysninger, der kunne tyde på, at der skulle være to professorater i billedhuggerkunst ledige, går ud fra, at de to opslag henviser til samme professorat. Skulle dette imidlertid



ikke være tilfældet, vil vi venligst bede Dem se bort fra det øvrige indhold i vor korrespondance og blot anmode om, at vor ansøgning behandles i forhold til det professorat, vi har søgt.

KONKLUSIONER

Generelt:

Billedkunstskolerne har ved opslag og udtalelser skabt uklarhed om professoratets beskaffenhed og dermed om gældende regler.

Dette må der rådes bod på, da enhver uklarhed er uacceptabel for nuværende og kommende potentielle og faktiske ansøgere til professorater.

Hvis professoratet IKKE er en tjenestemandsstilling:

Hvis det viser sig, at professoratet faktisk ikke er en tjenestemandsstilling er det en alvorlig sag (lovbrud), at Billedkunstskolerne udleverer lister over samtlige ansøgere til ansøgere, som beder herom.

I dette tilfælde vil vi naturligvis med henvisning til Else Marie Bukdahls og Mogens Møllers egne udtalelser fortsat kræve vor ansøgning behandlet.

Hvilke konsekvenser de alvorlige procedurefejl i dette tilfælde ellers måtte få, har vi ikke gjort os overvejelser om.

Hvis professoratet ER en tjenestemandsstilling:

Er professoratet faktisk en tjenestemandsstilling, må det retteligen kræves, at Billedkunstskolerne begynder ansættelsesproceduren forfra med korrekt formulerede og enslydende opslag.

- Fordi man netop har afvist at behandle SYNTESEs ansøgning med henvisning til, at der er tale om en tjenestemandsstilling, og

- 
- fordi det skal fremgå af stillingsopslaget, hvis der er tale om en tjenestemandsstilling.

Da der endnu ikke fra Billedkunstskolernes side er påpeget nogen konkret lovformulering eller regel, som udelukker at lade en gruppe bestride et professorat, heller ikke selv om der er tale om en tjenestemandsstilling, giver skolernes skrivelse af 18. april i øvrigt under ingen omstændigheder anledning til, at vi skulle fravige kravet om at få vor ansøgning behandlet.

Ud over ovenstående finder vi anledning til at bemærke,

at forløbet af og den megen uklarhed i denne sag viser, i hvor høj grad der er brug for det, SYNTSE kan tilbyde Billedkunstskolerne. For eksempel vedrørende kendskab til strukturer og lovgivning med mere i det samfund, de studerende senere skal fungere i. Den passus i vor ansøgning der siger, "At lave kunst er at bevæge andres opfattelse af verden - det skal gøres af folk uden skyklapper" er ikke grebet ud af den blå luft og sigter i øvrigt mod at retablere den for vitaliteten vigtige jordforbindelse i det akademiske liv, som der er grund til at frygte er godt på vej til at glide helt ud.

Vi håber, De forstår, at vi jævner vor gentagne anmodning om besvarelse af vore tidligere stillede spørgsmål må have klarhed over hvilke regler, der egentlig gælder, også for at have et rimeligt grundlag for vurdering af fremtidige muligheder. Vi håber ligeledes, De forstår, at vi nødvendigvis må kræve formalia overholdt, ikke mindst når vor ansøgning netop nægtes behandling med henvisning til et formelt forhold, som Billedkunstskolernes egne opslag og udtalelser giver anledning til tvivl om.

Vi imødeser derfor snarest Deres svar på vore spørgsmål i skrivelse af 13. april, samt Deres stillingtagen til det af vore krav der er relevant i forhold til det omhandlede professorats egentlige beskaffenhed:

- Hvis der er tale om en tjenestemandsstilling, må ansættelsesproceduren startes forfra med nye, korrekt formulerede og enslydende opslag.

- Hvis der ikke er tale om en tjenestemandsstilling må SYNTESes ansøgning behandles, idet det af Dem anførte argument for at undlade behandlingen således er bortfaldet.

Med venlig hilsen

for Kunst- og Kulturgruppen SYNTSE

p.b.v.



Steen Krarup Jensen

c.c. Kulturminister Jytte Hilden.

